

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	Miestna akčná skupina Terchovská dolina
Hlavná aktivita projektu ^{Chyba!} Záložka nie je definovaná.	B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ očakávanými výsledkami, ▪ definovanými oprávnenými aktivitami 	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p>
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.</p>
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	<p>2 body</p> <p>0 bodov</p>	<p>Projekt má inovatívny charakter.</p> <p>Projekt nemá inovatívny charakter.</p>
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území.	Vylučovacie kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.</p> <p>Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.</p>
5.	Prínos realizácie projektu na územie MAS	Posudzuje sa na základe informácií uvedených žiadateľov o pozitívnych vplyvoch výstupov realizovaného projektu na širšie územie MAS.	Bodové kritérium	<p>0 bodov</p> <p>2 body</p> <p>4 body</p>	<p>Projekt má prínos pre jednu obec na území MAS.</p> <p>Projekt má prínos pre dve až tri obce na území MAS.</p> <p>Projekt má prínos pre tri a viac obcí na území MAS.</p>
6.	Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Posudzuje sa na základe databázy schválených projektov v CLLD príslušnej MAS.	Bodové kritérium	<p>0 bodov</p> <p>1 bod</p>	<p>Áno, bol schválený</p> <p>Nie, nebol schválený</p>

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
7.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Posudzuje sa: <ul style="list-style-type: none"> ▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, ▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, ▪ či aktivity napĺňajú povinné merateľné ukazovatele 	Vylučujúce	áno	Hlavná aktivita projektu je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, je zrozumiteľne definovaná a jej realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.
				nie	Hlavná aktivita projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenapĺňa merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivitu, ktorá je nevyhnutná pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.
8.	Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Posudzuje sa na základe žiadateľom poskytnutých informácií o realizácii projektu. Miestne špecifiká sú: <ul style="list-style-type: none"> • charakteristický ráz územia • kultúrny a historický ráz územia • miestne zvyky, gastronómia • miestna architektúra a pod. 	Bodové kritérium	0 bodov	nie
				2 body	áno
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa					
9.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
10.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, ▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, ▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu 	Vylučujúce	áno	70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.
		V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrátí.		nie	Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.
11.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.	Vylučujúce	áno	Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
		Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).		nie	Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.
12.	Finančná charakteristika užívateľa	Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.	Bodové kritérium	0 bodov	Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou
		V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti. V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.		4 body	Subjekt s neurčitou finančnou situáciou
		8 bodov		Subjekt s dobrou finančnou situáciou	

P.č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
13.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.
				áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	Vylučujúce	áno/nie	-
	2. Súlad projektu so stratégiou CLLD	Vylučujúce	áno/nie	-
	3. Posúdenie inovatívnosti projektu	Bodové	0/2	2
	4. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Vylučujúce	áno/nie	-
	5. Prínos realizácie projektu na územie MAS	Bodové	0/2/4	4
	6. Žiadateľovi nebol doteraz schválený žiaden projekt v rámci výziev MAS	Bodové	0/1	1
Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov za oblasť				7
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	7. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	Vylučujúce	áno/nie	-
	8. Projekt zohľadňuje miestne špecifiká	Bodové	0/2	2
Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov za oblasť				2
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	9. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Bodové	0/2	2
	Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov za oblasť			
Finančná a ekonomická stránka projektu	10. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	Vylučujúce	áno/nie	-
	11. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	Vylučujúce	áno/nie	-
	12. Finančná charakteristika žiadateľa	Bodové	0/4/8	8
	13. Finančná udržateľnosť projektu	Vylučujúce	áno/nie	-
Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov za oblasť				8
Celkový maximálne dosiahnuteľný počet bodov za všetky hodnotené oblasti (za projekt celkovo)				19

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 12 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	Miestna akčná skupina Terchovská dolina
Hlavná aktivita projektu	B2 Zvyšovanie bezpečnosti a dostupnosti sídiel

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacím kritériom je:

- Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.